

四庫全書

史部

欽定四庫全書

集古錄卷六

宋 歐陽修 撰

唐八都壇實錄

歲月見本文

右八都壇實錄撰人名元質不見其姓又不著書人名氏其字畫亦可愛碑首題云大唐八都壇神君之實錄其文云都望八山之始壇也此地名山封龍之類有八因壇立廟遂為號焉封龍山今在鎮州其餘七山不見

其名又云漢光和中  
有碑而今亡此碑垂拱三年立  
右

集本

唐魏載墓誌銘

歲月見本文

右魏載墓誌銘其序云祖徵謚曰文正父叔玉光祿卿  
載以弘文生對策居甲授太常寺奉禮郎以疾謝職尋

調懷州司兵參軍屬惟

集本作  
維下同

揚詭道不戢斯焚謹及

宗姻旋加此累以垂拱三年終於嶺外春秋三十有二  
所謂惟揚詭道者乃徐敬業起兵於揚州誅武后不克

也時敬業以前塾屋尉魏思溫為軍師

集本  
作帥

所謂謹及

宗姻者疑敬業敗載坐思溫竄死嶺南耳今據新唐書

宰相世系表鄭公諸房都無思溫及載而叔玉但著一

子膺為祕書丞豈載以官卑貶死無後而歿不見耶載

死不幸而家譜不錄史官不書

八字集本作家  
譜史官不錄

非事載

斯誌而誌錄於余其遂泯滅於無聞乎治平元年四月

二十三日書

右真蹟

唐乙速孤神慶碑

載初元年

右乙速孤神慶碑弘文館學士苗神容撰神慶唐初仕  
三衛高宗時為太子右虞候副率以卒乙速孤氏在唐  
無顯人惟以其姓見於當時者神慶一人而已元和姓  
纂但云代人隨魏南徙而已其叙神慶世次又多闕繆  
而此碑所載頗詳云其先王氏太原人有闕文代祖顯為  
後魏驃騎大將軍賜姓乙速孤氏遂為京兆醴泉人曾  
祖貴隋河州刺史和仁郡公祖安隋益州都督父晟唐  
驃騎將軍乙速孤氏世無可稱而其姓出夷狄莫究其

詳惟見於此碑者可以補姓纂之略以備考求故特錄之

右集本

唐薛仁貴碑

天寶二年

右薛仁貴碑苗神客撰云公諱禮字仁貴河東河陰人也唐書列傳云仁貴絳州龍門人又不云名禮余家集錄薛氏碑尤多據仁貴子楚玉碑亦云父仁貴爾仁貴為唐名將當時甚顯著往往見於他書未嘗有云薛禮者仁貴本田家子奮身行陣其僅知姓名爾其曰名禮

字仁貴者疑後世文士或其子孫為增之也列傳又載仁貴降九姓事云軍中為之歌曰將軍三箭定天山戰士長歌入漢關仁貴卒於永淳中碑以天寶中建不載漢關之歌不應遺畧疑時未有此歌

五字集本作當時無此歌

亦為

後人所增爾沿平元年端午日書

右真蹟

唐尹氏闕文

歲月見本文

右尹氏闕文在襄州題云唐孝子尹仁恕闕萬歲通天二年旌表萬歲通天則天之年號也可謂昏亂之世矣

然尹氏猶見旌表孔子以謂忠信可行於蠻貊信矣孝悌見尊於昏亂也

唐尹孝子旌表文

歲月闕

唐之致治之意深矣嗚呼不得而見矣此碑尤可惜也

右集本

唐孝子張常洵旌表碣

貞觀五年  
誤雕在此

右唐孝子張常洵旌表碣文字磨滅僅可見其髣髴蓋孝悌之為名人之所甚慕而旌表非為一世勸也故特



錄之者惜其將遂不見於後世也其文辭筆畫亦自可佳然不專取乎此也

右基本

唐渭南令李君碑

聖曆元年

右鴻州渭南縣令李君德清碑馬吉甫撰按唐書則天  
天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣遂以慶山鴻  
門渭南高陵櫟陽置鴻州大足二年廢治平二年正月

十四日書

右真蹟

同前

右渭南令李君碑其首題云大周鴻州渭南縣按新唐書則天天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣遂因渭南慶山鴻門高陵以置鴻州大足二年州廢矣

右集本

唐流杯亭侍宴詩

歲月見本文

右流杯亭侍宴詩者唐武后久視元年幸臨汝湯留宴羣臣應制詩也李嶠序殷仲容書開元十年汝水壞亭碑遂沉廢至貞元中刺史陸長源以為嶠之文仲容之書絕代之寶也乃復立碑造亭又自為記刻其碑陰武

氏亂唐流毒天下其遺跡宜為唐人所棄而長源當時  
號稱賢者乃獨區區於此何哉然余今又錄之蓋亦以  
仲容之書可惜是以君子患乎多愛

右真蹟

同前

右流杯亭侍宴詩者唐武后久視元年幸汝州温湯羣  
臣應制詩也李嶠序殷仲容書開元中汝水壞其碑亭  
碑亦沉沒貞元中陸長源為刺史以為嶠序仲容書絕  
代之寶也乃為之造亭立碑自記其事於碑陰武氏亂

唐毒流天下其遺跡宜為唐人所棄而長源當時賢者  
區區於此何哉然余今又錄之者特以仲容書爾是以  
君子患乎多愛

右集本

唐司刑寺大腳跡勅

長安二年

右司刑寺大腳跡并碑銘二閣朝隱撰附詩曰匪手攜  
之言示之事蓋諭昏愚者不可以理曉而決疑惑者難  
用空言雖示之已驗之事猶懼其不信也此自古聖賢  
以為難語曰中人以下不可以語上者聖人非棄之也

以其語之難也佛為中國大患非止中人以下聰明之  
智一有惑焉有不能解者矣方武氏之時毒被天下而  
刑獄慘烈不可勝言而彼佛者遂見光蹟於其間果何  
為哉自古君臣事佛未有如武氏之時盛也視朝隱等  
碑銘可見矣然禍及生民毒流王室亦未有若斯之甚  
也碑銘文辭不足錄錄之者所以有集本無此字警也俾覽  
者知無佛之世詩書雅頌之聲斯民蒙福者如彼有佛  
之世其金石文章與其人之被禍者如此可以少思焉

嘉祐八年重陽後一日書 右真蹟

唐韓覃幽林思

武后時

右幽林思廬山林藪人韓覃撰余為西京留守推官時  
因遊嵩山得此詩愛其辭翰皆不俗後十餘年始集古  
金石之文發篋得之不勝其喜余在洛陽凡再登嵩嶽  
其始往也與一作其本梅聖俞揚子聰俱其再往也與謝希  
深尹師魯王幾道揚子聰俱當發篋見此詩以入集時  
謝希深揚子聰已死其後師魯幾道聖俞相繼皆死蓋

遊嵩在天聖十年是歲改元明道余時年二十六距今嘉祐八年蓋二十一年矣遊嵩六人獨余在余感物追

往不勝

二字集本作可為

愴然六月旬休日書

右真蹟

唐武盡禮寧照寺鐘銘

景龍三年

右武盡禮筆法精勁當時宜自名家而唐人未有稱之見於文字者豈其工書如盡禮者往往皆是特今人罕及爾余每得唐人書未嘗不嘆今人之廢學也右真蹟

唐韋維善政論

先天元年

右韋維善政論著作郎楊齊哲撰維先天中為坊州刺史齊哲所撰其實德政碑也特異其名爾余嘗患文士不能有所發明以警未悟而好為新奇以自異欲以怪而取名如元結之徒是也至於樊宗師遂不勝其弊矣如齊哲之文初無高致第易碑銘為論贊爾

右集本

唐令長新戒

開元中

右令長新戒唐開元之治盛矣玄宗嘗自擇縣令一百六十三人賜以丁寧之戒其後天下為縣者皆以新戒



刻石今猶有存者余之所得者六世人皆忽不以為貴

也玄宗自除內難遂致

集本  
作至

太平世徒以為英豪之主

然不知其興治之勤用心如此可謂為政知本末矣然  
鮮克有終明智所不免惜哉新戒凡六其一河內其二  
虞城其三不知所得之處其四汜水其五穰其六舞陽  
嘉祐八年六月十日書 右真蹟

唐華陽頌

天寶九年

右華陽頌唐玄宗詔附玄宗尊號曰聖文神武皇帝可

謂盛矣而其自稱曰上清弟子者何其陋哉方其肆情  
奢淫以極富貴之樂蓋窮天下之力不足以贍其欲使  
神僊道家之事為不無亦非其所可冀矧其實無可得  
哉甚矣佛老之為世惑也佛之徒曰無生者是畏死之  
論也老之徒曰不死者是貪生之說也彼其所以貪畏  
之意篤則棄萬事絕人理而為之然而終於無所得者  
何哉死生天地之常理畏者不可以苟免貪者不可以  
苟得也惟積習之久者成其邪妄之心佛之徒有臨死

而不懼者妄意乎無生之可樂而以其所樂勝其所可  
畏也老之徒有死者則相與諱之曰彼超去矣彼解化  
矣厚自誣而託之不可詰或曰彼術未至故死爾前者  
苟以遂其非後者從而惑之以為誠然也佛老二者同  
出於貪而所習則異然猶必棄萬事絕人理而為之其  
貪於彼者厚則捨於此者果若玄宗者方溺於此而又  
慕於彼不勝其勞是真可笑也

右集本

唐有道先生葉公碑

開元五年

右有道先生葉公碑李邕撰并書余集古所錄李邕書頗多最後得此碑於蔡君謨君謨善論書為余言邕之所書此為最佳也 右真蹟

唐李邕嵩嶽寺碑

開元二十七年

右嵩嶽寺碑唐淄州刺史李邕撰胡英書英之書世所重也其文云寺後魏孝明帝之離宮初名閒居寺仁壽二年改為嵩嶽寺也 右真本

唐李邕端州石室記

開元十五年

右端州石室記唐李邕撰不著書人名氏考其筆蹟似張庭珪書疑庭珪所書也 右集本

唐獨孤府君碑

歲月闕

右獨孤府君碑李邕撰蕭誠書誠書世多有而此尤佳碑在峴山亭下余自夷陵徙乾德令嘗登峴山讀此碑碑為四面而一面字完今人家所傳祇有一面而余所得有二面故其一面頗有訛缺也府君諱冊字伯謀河南人也其文不完故不見其終始 右集本

同前 歲月闕

右碑在峴山亭下余自夷陵徙乾德令嘗登峴山讀此碑碑為四面而一面字完人家多有之而余所得蓋二面也故其一面頗有訛缺也蕭誠書世數數有之而此尤佳也 右真蹟

唐裴大智碑 開元二十九并

右裴大智碑李邕撰蕭誠書誠以書知名當時今碑刻傳於世者頗少余集錄所得纔數本爾以余之博求而

得者止此故知其不多也然字畫筆法多不同疑模刻  
之有工拙惟此碑及獨孤冊碑字體同而最佳冊碑在  
襄陽而不完可惜也二碑皆李邕撰而誠書

集本有馬字

治

平元年清明後一日書

右真蹟

唐張嘉正碑

開元二十六年

右張嘉正碑李邕撰蔡有鄰立書

集本有按字

李絳論事集

言吐突承璀欲於安國寺為憲宗立紀聖德碑乃先立  
碑建樓請學士撰文絳疏論以為不可憲宗遽命以牛

百頭拽碑倒蓋未撰文而先立碑建樓此碑有鄰又

二字

集本  
作文

云立書亦應先立石矣今人立碑須錫刻成文然

後建立蓋今昔所為不同各從其便爾治平元年七月

二十日書

右真蹟

已上六碑類李邕所撰不以歲月為序

唐郭知運碑銘

開元十年

右郭知運碑銘蘇頲撰其書知運子四人皆有次第曰

英傑英竒英協英彥而張說亦為

集本有郭字

知運撰碑其

書知運子與頲

集本有此碑二字

正同而唐書知運傳書其子



二人而無英奇英協英彥但云二子英傑英又而已

字集本作英傑英又而無英奇英協英彥而蘇張三碑又無英又英奇等三子在唐不

顯史家集本作官闕畧而或有之英又嘗為西川節度集本有使

字其事甚著史官不應失集本有蘇其世家而集本有蘇張二字二

公作銘在郭知運卒後不遠亦不應闕其子孫莫可究

其孰失也姑志集本作誌之以俟知者嘉祐八年十月十八

日書右真蹟

唐御史臺精舍記 開元十一年

右御史臺精舍記崔湜撰梁昇卿書讀其文則湜於佛  
可為疑篤信者矣唐書列傳云桓彥範等當國畏武三  
思使湜陰伺其姦而三思恩寵日盛湜反以彥範等計  
告之遂勸三思速殺彥範等以絕人望因薦其外兄周  
利正以害彥範等又云湜貶襄州刺史以譙王事當死  
賴劉幽求張說救護得免後為宰相陷幽求嶺表諷周  
利正殺之不果又與太平公主遂張說其餘傾邪險惡  
不可勝計世言佛之徒能以禍福怖小人使不為惡又

為虛語矣以斯記之言驗湜所為可知也故錄之於此  
其碑首題名多知名士小字頗佳可愛也治平元年三

月九日書 右真蹟

唐西嶽大洞張尊師碑 開元十四年

右西嶽大洞張尊師碑王延齡撰李慈書尊師名敬忠  
其事迹余無所取所錄者以慈書爾慈之書體兼虞褚  
而道麗可喜然不知為何人以其書當時未必不見稱  
於世蓋唐人善書者多遂不得獨擅既又無他可稱遂

至泯然於後世以余集錄之博慈所書碑祇得此爾尤  
為可惜也治平元年七月二十日書 右真蹟

唐景陽井銘

開元二十一年

右景陽樓下井銘不著撰人名氏述隋滅陳叔寶與張  
麗華等投井事其後有銘以為 集本作著 戒又有唐江寧縣

丞王震井記云井在興嚴寺其石檻銘有序稱余者晉

王廣也其文字皆磨滅僅可識其十一二叔寶事前 集本

無此字 史書之甚詳不必見於此然錄之以見煬帝躬自

滅陳目見叔寶事又嘗自銘以為戒如此及身為淫亂則又過之豈所謂下愚之不移者哉今其銘文隱隱尚可讀處有云前車已傾負乘將沒者又可歎也嘉祐八

年十二月二十六日書 右真蹟

唐華嶽題名

歲月見本文

右華嶽題名自唐開元三十三年訖後唐清泰二年實二百一年題名者五百 集本有十字 一人再題者又三十一

人 集本有錄為十字卷四字 往往當時知名士也或兄弟同遊或子

徑竝侍或寮屬將佐之咸在或山人處士之相携或奉

使奔命有行役之勞或窮高望遠極登臨之適其富貴

貧賤歡樂憂悲非惟人事百端而亦世變多故開元二

十三年集本有歲在二字丙午集本作子是歲天子集本有躬字耕籍田

肆大赦羣臣方頌太平請封禪盖有唐極盛之時也清

泰二年集本有歲在二字乙未廢帝篡立之明年也是歲石敬

瑋以太原反召契丹入自鴈門廢帝自焚於洛陽而晉

高祖入立盖二字集本作事太原五代極亂之時也始終二百年

間或治或亂或盛或衰而往者來者先者後者雖窮達  
壽夭參差不齊而斯五百人者卒歸於共盡也其姓名  
歲月風霜剝裂亦或在或亡其存者獨五集本作有千仞之  
山石爾故特錄其題刻每撫卷慨然何異臨長川而歎  
逝者也治平元年清明後一日書右真蹟

唐石臺道德經

歲月見本文

右老子道德經唐玄宗注開元二十三年道門威儀司  
馬秀等請於兩京及天下應修官齋等州皆立石臺刊

勅其經文御書其注皆諸王所書此本在懷州 右集本

唐羣臣請立道德經臺奏答

歲月見本文

右羣臣請立道德經臺奏答并書注諸王列名附唐玄宗諸子三十人其一為肅宗其七不及得封而早夭唐書列傳所載二十二人以注經列名於此者十八人

按

集本有明皇既書道德經七字

道士尹愔奏請懷州依京樣摹勒石

臺乃開元二十五年也皇太子瑛以二十五年廢二十六年始立忠王璵為皇太子二十七年始更名紹則當



書注時不得有皇太子紹也信王理義王玘豐王珙陳  
王珪涼王璿汴王璉皆以二十一年封當書注時皆年

尚幼

集本有疑字

未能書而

集本作又

今經注字皆一體疑非諸

王所書而後人追寓其名爾舊唐書以信王理為理濟

王環為瓌壽王瑁為瑁瑁名

集本有別字

見於武惠妃碑為

瑁與此同當為瑁也

集本無也字有疑而三字

此碑列名既可疑

則瓌瑁二名未知孰是也嘉祐八年癸卯九月十日書

右真蹟

唐陝州盧真廳事讚

開元二十四年

右盧真廳事讚唐玄宗撰并書真為陝州刺史玄宗行  
幸過陝州書其廳壁而刻之

右集本

唐鵜鷁頌

歲月向

當皇祐至和之間余在廣陵有勅使黃元吉者以唐明  
皇自書鵜鷁頌本示余把玩久之後二十年獲此石本  
於國子博士楊裒又三年來守青州始知刻石在故相  
沂公宅熙寧三年五月二十八日書

右集本

唐玄宗謁玄宗廟詩

歲月闕

右謁玄宗廟詩唐玄宗撰并書余嘗見世有玄宗所書  
鶴鵠頌與此字法正同碑在北邙山上洛陽人謂之老  
君廟也

右集本

唐裴光庭碑

歲月見本文

右裴光庭碑張九齡撰玄宗御書按唐書列傳云光庭  
素與蕭嵩不平及卒博士孫琬希嵩意以其用循資格  
非獎勸之誼謚曰克平帝間特賜謚曰忠憲今碑及題

額皆為忠獻傳云撰

集本作瑤

山往則而碑云往記光庭

以開元二十一年薨二十四年建此碑玄宗自書不應

誤皆當以碑為是

集本有也字

治平元年三月二十日書右

真蹟

唐萬回神迹記碑

開元二十五年

右萬回

集本有神迹記三字

碑徐彥伯撰其事固已

集本作可

怪矣左

宗英偉之主彥伯當時名臣也而君臣相與尊寵稱述之如此欲使愚庸之人不信不惑其可得乎世傳道士

罵老子云佛以神怪禍福恐動世人俾皆信嚮

集本有故僧尼

得字豐饒七字而爾徒

二字集本作喜老子

高談清淨遂使我曹寂寞此

雖鄙語有足采也治平元年三月八日書

右真蹟

唐安公美政頌開元二十九年

右安公美政頌房璘妻高氏書安公者名庭堅其事蹟

非奇而文辭亦非佳作惟其筆畫道麗不類婦人所書

余所

集本無此字

集錄亦已博矣而婦人之筆

二字集本作筆畫

著

於金石者高氏一人而已然余常與蔡君謨論書以謂

書之盛莫盛於唐書之廢莫廢集本作盛於今余之所錄如

于頔高駢下至

集本有楷書手三字

陳遊瓌等書皆有蓋

集本有唐之二

字

武夫悍將暨楷書手輩字皆可愛今文儒之盛其書

屈指可數者無三四人非皆不能蓋忽不為爾唐人書

見於今而名不知於當時者如張師丘繆師愈之類蓋

集本有又字

不可勝數也非余錄之則將遂泯然於後世矣

余於集古不為無益也夫治平元年正月十三日書

右

真蹟

唐石壁寺鐵彌勒像頌

開元二十九年

右太原府交城縣石壁寺鐵彌勒像頌者

集本有林  
諤撰三字

參

軍房璘妻高氏書余所集錄古文自周秦以下訖於顯  
德凡為千卷唐居其十七八其名臣顯達下至山林幽  
隱之士所書莫不皆有而婦人之書惟此高氏一人爾  
然其所書刻石存於今者惟此頌與安公美政頌爾二  
碑筆畫字體遠不相類殆非一人之書疑模刻不同亦  
不應相遠如此又疑好事者寓名以為奇也識者當為

辨之治平元年端午日書 右真蹟

唐郎官石記 歲月闕

右唐右司員外郎陳九言撰張旭書旭以草書知名 缺

字真楷可愛記云自開元二十九年已後郎官姓名列

於次而此本止其序爾 右集本

唐開元聖像碑 天寶元年

右開元聖像碑陳知溫書唐開元之治盛矣至於天寶而溢焉方其盛時人主意氣之驕超然遂欲追真僊於



雲表其夢寐恍忽

集本作惚

云有見焉者雖是非真偽難明

於香藹亦其注心於物精神會通

集本作通會

志苟至焉無

不獲也唐書著

集本作紀

玄宗事至於神仙道家頗集本作類不

詳悉而此碑所

集本無此字

載夢真容事最備故特錄之以

見其

集本作當時

君臣吁俞相與言語者止於如

集本無此字此

俾覽者得以迹其盛衰治亂云

右真蹟

唐大照禪師碑

歲月見本文

右大照禪師碑唐吏部員外郎盧僎撰伊闕縣尉集賢

院待制兼校理史惟則書碑天寶元年立唐八分書名家者四人而已韓擇木李潮蔡有隣及惟則也

右集本

唐舞陽侯祠堂碑

歲月見本文

右舞陽侯祠堂碑唐王利器撰史惟則八分徐浩篆額天寶二年縣令張紫陽修樊噲廟文及書篆皆可愛也

右集本

唐崔潭龜詩

天寶五年

右崔潭龜詩蔡有隣書唐世以八分名家者四人韓擇

木蔡有隣李潮史惟則也韓史二家傳於世者多矣李潮僅有存者有隣之書亦頗難得而小字尤佳若石經藏讚崔潭龜詩與三代彝鼎銘何異

右真蹟

唐興唐寺石經藏讚

開元中

右興唐寺石經藏讚皆其作者自書而八分者數家惟蔡有隣著其姓氏有隣名重當世杜甫嘗稱之於詩其為苑咸所書小字與三代器銘何異可謂名實相稱也余家集錄有隣書頗多皆不若此讚故尤寶之余初不

識書因集古著錄所閱既多遂稍識之然則人其可不

勉強於學也治平元年三月晦日書

右真蹟

唐蔡有隣盧舍那珉像碑

開元十六年

右盧舍那珉像碑蔡有隣書在定州唐世名能八分者

四家韓擇木史惟則世傳頗多而李潮及

十七字集本作韓擇木等

四家為最而

有隣特為難得慶厯中今昭文韓

集本作相

公在定

州為余得此本余所集錄自非衆君子共成之不能若

此之多也

右真蹟

唐植栢頌 天寶元年

唐世八分四家而已韓擇木史惟則之書見於世者頗多蔡有隣甚難得而李潮僅有亦或作皆後人莫及也

不惟筆法難工亦近時學者罕復專精如前輩也 右集本

唐美原夫子廟碑 天寶八年

右美原夫子廟碑縣令王岳字山甫撰并書碑不知在何縣岳天寶時人字畫竒怪初無筆法而老逸不羈時有可愛故不忍棄之蓋書流之狂士也文字之學傳自

三代以來其體隨時變易轉相祖習遂以名家亦烏有

非本有定字

法邗至魏晉以後漸分真草而羲獻父子為一

時所尚後世言書者非此二人

非本有則字

皆不為法其藝

誠為精絕然謂必為法則初何所據所謂

非本無此二字

天下

孰知夫正法哉出書固自放於怪逸矣聊存之以備傳

覽治平元年八月十一日書

右真蹟

唐鄭預注多心經

天寶九年

右鄭預注多心經不著書人名氏疑預自書蓋開元天

欽定四庫全書

景古錄  
卷六

三

寶之間書體類此者數家如擣練石韓公井記洛祠志  
皆一體而皆不見名氏此經字體不減三記而注尤精  
勁蓋他處未嘗有故錄之而不忍棄矧釋氏之書因字  
而見錄者多矣余每著其所以錄之意覽者可以察也  
治平元年夏至日大熱翫此以忘暑因書 右真蹟

八都壇寶錄

元第三十文云一作

魏載墓誌銘

元第五百六十四居甲一作高甲

乙連孤神慶碑

元第八百五十二

代祖

二字上一有五字

治平甲辰社

日書一有此  
七字

薛仁貴碑

元第六百  
五十二

尹氏闕文

元第一百  
六十二

尹孝子旌表文

元附一百  
六十二

深矣

此下一  
有乎字

孝子張常洵旌表碣

元第二百  
三十二

渭南令李君碑

元第一百  
一十九

流杯亭侍宴詩

元第二百  
二十二

臨汝

此下一  
有温字

同前碑亭

一無  
碑字

欽定四庫全書

鼎古錄

十四



司刑寺大脚跡勅元第五百一十二脚跡一作佛跡勅一作記若斯此

一有時字甚也一作盛也斯民一作人

幽林思元第二十九

寧照寺鐘銘元第五百九十六

常維善政論元第八百五十八治平甲辰秋社日書一有八字

唐令長新戒元第三百九

華陽頌元第二十七所以貪畏一作所貪所畏之心一作性或曰彼

術未至故死爾一無九字於彼此下一笑也此下一治平

元年正月四日書

一有此九字

有道先生葉公碑

元第二十四

為最

一作最為

嵩嶽寺碑

元第一百十七

端州石室記

元第四十四

獨孤府君碑

元第四十七

伯謀

一作仲謀

同前缺也

一無也字

裴大智碑

元第四百三十五

張嘉正碑

元第六百二十三至六百二十三

郭知運碑

元第三十七

知者

此下一者注云莫缺云缺第七子也今碑與唐書

互見者五人

尚闕其二

御史臺精舍記

元第三十七

張尊師碑

元第六十七

景陽井銘

元第二十六

皆磨

一作皆室

華嶽題名

元第四百三十一至四百三十九

開元二十三年

真蹟碑作丙午集本又作

丙子其實在乙亥

其無歲月不可次第者別為一卷第十一

跋後有

此十五字

石臺道德經

元第三十七

唐羣臣請立道德經臺奏

元第十玼

一作玼

廬陵歐陽某

家藏

一有此七字

盧真廳事讚

元第十二

鶴鷓頌

元一卷

沂公

唐玄宗謁玄元廟詩

元第十九

裴光庭碑

元第五十七

萬回碑

元第七十八

安公美政頌

元第一百五十二

師立

一作來

鐵彌勒像頌

元第六百七十七

唐郎官石記

元第九十八至一百

開元聖像碑

元第二百九十七

嘉祐八年歲在癸卯初伏日書

一有此  
十二字

大照禪師碑

元第五十八

舞陽侯祠堂碑

元第六十三

崔潭龜詩

元第五十四

唐興唐寺石經藏讚

元第二百八十六

盧舍那珉像碑

元第二百三十三至二百三十四

余所集錄自

五字一作所集

錄

目

植栢頌

元第一百二十九

植一作栢

甚難一作蓋難

美原夫子廟碑

元第九百七十七

鄭預注多心經

元第七百八十二

集古錄卷六

欽定四庫全書

史部  
集古錄卷七

詳校官編修臣潘廷筠

編修臣程嘉謨覆勘

總校官編修臣倉聖脉

校對官中書臣汪學金

謄錄監生臣武開吉



欽定四庫全書

集古錄卷七

宋 歐陽修 撰

唐開元金錄齋頌

天寶九年  
衛包書撰

右開元金錄齋頌雖不著書人姓氏而字為古文實為包書也唐世華山碑刻為古文者皆包所書包以古文見稱當時甚盛蓋古文世俗罕通徒見其字畫多奇而不知其筆法非工也余以集錄所見三代以來古字尤

多遜識之爾

右集本

唐龍興七祖堂頌

天寶十年

右龍興寺七祖堂頌陳章甫撰胡霈然書霈然筆法雖未至而媚熟可喜今上黨佛寺畫壁有霈然所書多為流俗取去匣而藏之以為竒玩余數數於人家見之其墨跡尤工非石刻比也

右真蹟

唐明禪師碑

天寶十年  
鄭靈之撰徐浩書

秋暑困甚覽之醒然治平丙午孟饗致齋東閣書

右真蹟

唐徐浩玄隱塔銘

天寶十一年

右玄隱塔銘徐浩撰并書嗚呼物有幸不幸者視其所  
托與其所遭如何爾詩書遭秦不免煨燼而浮圖老子  
以託於字畫之善遂見珍藏余於集錄屢誌此言蓋慮  
後世以余為惑於邪說者

八字集本作之疑余

也比見當世知名

士方少壯時力排異說及老病畏死則歸心釋老反恨  
得之晚者往往如此也可勝歎哉

右真蹟

唐顏真卿書東方朔畫贊

天寶十三年

右東方朔畫贊晉夏侯湛撰唐顏真卿書贊在文選中  
今較選本二字不同而義無異也選本曰棄俗登仙而  
此云棄世選本曰神交造化而此云神友

右集本

唐顏魯公題名

歲月見本文

右靖居寺題名唐顏真卿題按唐書紀傳真卿當代宗  
時為檢校刑部尚書為宰相元載所惡坐論祭器不修  
為誹謗貶峽州員外別駕撫州湖州刺史載誅復為刑  
部尚書而此題名云永泰二年真卿以罪佐吉州與史

不同據真卿湖州放生池碑陰所序云貶硤州旬餘再  
貶吉州蓋真卿未嘗至硤遂貶吉而史氏但據初貶書  
於紀傳耳真卿大曆三年始移撫州當遊靖居時猶在  
吉也 右集本

同前

右魯公題名言

五字集本作顏魯公華嶽靖居寺東西  
二林題名靖居寺在吉州據魯公言

永泰二年真卿以罪貶佐吉州據舊一字集唐書列傳

本一作按

云真卿代宗時為刑部尚書為宰相元載所惡貶硤州

員外別駕撫州湖州刺史載誅復為刑部尚書不書其

貶吉州也按真卿湖州放生池碑陰自叙云貶硤州旬

餘再貶吉州蓋真卿未嘗至硤遂貶吉州

集本無此四字

而史

官闕漏但書其初貶爾嘉祐八年十月二十三日書

右真

蹟

唐顏真卿麻姑壇記 大曆六年

右麻姑壇記顏真卿撰并書顏公忠義之節皎如日月  
其為人尊嚴剛勁象其筆畫而不免惑於神仙之說釋

老之為斯民患也深矣

右集本

唐顏真卿小字麻姑壇記

歲月闕

右小字麻姑壇記顏真卿撰并書或疑非魯公書魯公喜書大字余家所藏顏氏碑最多未嘗有小字者惟干祿字書注最為小字而其體法與此記不同蓋干祿之注持重舒和而不局蹙此記道峻緊結尤為集本無此字精悍此所以或者疑之也余初亦頗以為惑及把翫久之筆畫巨細皆有法愈看愈佳然後知非魯公不能書也

故聊誌之以釋疑者治平元年二月六日書 右真蹟

唐中興頌 大曆六年

右大唐中興頌元結撰顏真卿書書字尤奇偉而文辭古雅世多模以黃絹為圖障碑在永州磨崖石而刻之模打既多石亦殘缺今世人所傳字畫完好者多是傳模補足非其真者此本得自故西京留臺御史李建中家蓋四十年前崖石真本也尤為難得爾 右集本

又



右中興頌世傳顏氏書中興頌多矣然其崖石歲久剝裂故字多訛缺近時人家所有往往為好事者嫌其剝缺以墨增補之多失其真余此本得自故西臺李建中家蓋四十年前舊本最為真爾

右真蹟

唐干祿字樣

大曆元年

右干祿字樣別有模本文注完全可備檢用此本刻石殘缺處多直以魯公所書真本而錄之爾魯公書刻石者多而絕少小字惟此注最小而筆力精勁可法尤宜

愛惜而世俗多傳模本此以殘缺不傳獨余家藏之治  
平丙午九月二十九日書 右集本

唐干祿字樣模本

歲月見本文

右干祿字樣模本顏真卿書楊漢公模真卿所書乃大  
歷九年刻石至開成中遽已訛缺漢公以謂一二工人  
用為衣食之業故摹多而速損者非也蓋公筆法為世  
楷模而字書辨正謠繆尤為學者所資故當時盛傳於  
世所以模多爾豈止工人為衣食業邪今世人所傳乃

漢公模本而大曆真本以不完遂不復傳若顏公真蹟  
今世在者得其零落之餘藏之足以為寶豈問其完不  
完也故余并錄二本竝藏之亦欲俾覽者知模本之多  
失真也 右集本

又

右顏魯公干祿字書乃大曆元年刻石至開成中遽已  
訛缺蓋由公筆法為世楷模而字書辨正謠繆尤為學  
者所資而當時盛傳於世爾漢公謂一二工人用為衣

食之業者惜其傳模多而早損然豈止為工人為衣食業也今世人多傳漢公模本而大厯真本以不完遂不復傳若顏公真蹟今世在者得其零落之餘藏之尤足為寶豈問其完不完也故余并錄二本竝藏之亦欲俾覽者知模本之多失真也治平元年正月五日錫慶院賜壽聖節宴歸書

右真蹟

唐歐陽圭碑

大厯十年

右歐陽圭碑顏真卿撰并書余自皇祐至和以來頗求

歐陽氏之遺文以續家譜之闕既得顏魯公歐陽珪碑  
又得鄭真義歐陽謹墓誌以與家所傳舊譜及陳書元  
和姓纂諸書參較又問於呂學士夏卿夏卿世稱博學  
精於史傳因為余考正訛舛而家譜遂為定本然獨珪  
碑所失者四顏公書穆公封山陽郡公呂學士云陳無  
山陽郡山陽今楚州是也當梁陳時自為南兖州而以  
連州為陽山郡然則陳書及舊譜皆云穆公封陽山公  
為是而顏公所失者一也舊譜皆云堅石子質南奔長

沙顏公云自景達始南遷其所失者二也歐陽生自前漢以來諸史皆云字和伯而顏公獨云字伯和二字義雖不異然當從衆又顏氏獨異初無所據蓋其繆爾其所失者三也元和姓纂及諡銘皆云盾約之子而顏公獨以為紇子其所失者四也瑋之世次不應糾亂如此蓋諡之卒葬在咸亨上元之間去率更未遠真義所誌宜得其實瑋卒大曆中唐之士族遭天寶之亂失其譜系者多顏公之失當時所傳如此不足恠也治平元年

夏至日書銘闕其末數句不補

右真蹟

唐杜濟神道碑

大曆十二年

右杜濟神道碑顏真卿撰并書藝之至者如庖丁之刀輪扁之斲無不中也顏魯公之書刻於石者多矣而有精有粗雖他人皆莫可及然在其一家自有優劣余意傳模鐫刻之有工拙也而此碑字畫道勁豈傳刻不失

其真者皆若是歟碑已殘缺銓次不能成

其本有其字文第

錄其字法爾嘉祐八年中元假日書

右真蹟

唐杜濟墓誌銘 大曆十二年

右杜濟墓誌銘但云顏真卿撰而不云書然其筆法非魯公不能為也蓋世頗以為非顏氏書更俟識者辨之

右真蹟

唐顏真卿射堂記 大曆十二年

右射堂記顏真卿書魯公在湖州所書刻于石者余家集錄多得之惟放生池碑字畫完好如干祿字書之類今已殘闕每為之歎惜若射堂記者最後得之今僕射



相公筆法精妙為余稱顏氏書射堂記最佳遂以此本遺余以余家素所藏諸書較之惟張敬因碑與斯記為尤精勁惜其皆殘闕也

右集本

唐張敬因碑

大曆十四年

右張敬因碑顏真卿撰并書碑在許州臨潁縣民田中慶歷初有知此碑者稍稍往模之民家患其踐田稼遂擊碎之余在滁陽聞而遣人往求之得其殘闕者為七段矣其文不可次第獨其名氏存焉曰君諱敬因南陽

金匱要略卷之二十一  
卷八  
人也乃祖乃父曰澄曰運其字畫尤奇甚可惜也

右集本

又

右魯公之碑世所奇重此尤可珍賞也廬陵歐陽修書  
右續添

唐顏勤禮神道碑 大歷十四年

右顏勤禮神道碑顏真卿撰并書序顏溫二家之盛云  
思魯大雅在隋俱仕東宮愍楚彥博同直內史省遊秦  
彥將皆典秘閣按唐書云溫大雅字彥弘弟彥博字大

臨弟大有字彥將兄弟義當一體而名大者字彥名彥者字大不應如此蓋唐世諸賢名字可疑者多封德彝云名倫房玄齡云名喬高士廉云名儉顏師古云名籀而皆云以字行倫喬儉籀在唐無所諱不知何避而行字余於中書見顏氏裔孫有獻其家世所藏告身三卷以求官者其一思魯除儀同制其一勤禮除詹事府主簿制其一師古加正議大夫制思魯制云內史令臣瑀宣者蕭瑀也侍郎臣封德彝奉舍人臣彥將行不應內

史令書名而侍郎舍人書字又必不稱臣而書字則德  
彛彥將皆當為名師古制有尚書左僕射梁國公玄齡  
右僕射申國公士廉又有吏部尚書君集者侯君集也  
侍郎纂者楊纂也四人並列於後不應二人書名二人  
書字也則玄齡士廉亦皆當為名矣又師古與令狐德  
棻同制不應德棻書名而師古書字則師古亦當為名  
也然余家集錄有申文獻公瑩兆記是高宗時許敬宗  
撰云公諱儉字士廉敬宗與士廉同時人而為其家作

記必不繆誤則士廉又當為字也然告身書字在理豈  
安今新唐書雖云房玄齡字喬顏師古字籀以高儉瑩  
兆記為名則喬籀果為字乎又按元和姓纂封氏修人  
隋通州刺史繡生四子曰德潤德興德如德彞又云德  
彞更名倫亦不知果是否唐去今未遠事載文字者未  
甚訛舛殘缺尚可考求而紛亂如此故余嘗謂君子之  
學有所不知雖聖人猶闕其疑以待來者蓋慎之至也

右集本

唐顏氏家廟碑

建中元年

右顏氏家廟碑顏真卿撰并書真卿父名惟真仕至薛

王友真卿其第七子也述其祖禰羣從官爵甚詳

右集本

唐顏魯公書殘碑

歲月闕

右顏氏殘碑以家廟碑考之是顏允南碑也家廟碑云

允南歷殿中膳部司封郎中司業金鄉男此碑云肅宗

入中京遷司封尋封金鄉縣男又云遷國子司業此碑

云二子頴頴頴好為五言詩授校書郎早卒家廟碑亦

云頰好五言校書而此碑又云與弟允臧同時臺省則  
為允南可知不疑惟書頰事家廟碑云侍郎蔣冽賞其  
判此碑云為崔器所賞小不同爾治平元年寒食日書  
右真蹟

又

余謂顏公書如忠臣烈士道德君子其端嚴尊重人初  
見而畏之然愈久而愈可愛也其見寶于世者不必多  
然雖多而不厭也故雖其殘缺不忍棄之

右集本

唐湖州石記

歲月闕

右湖州石記文字殘缺其存者僅可識讀考其所記不可詳也惟其筆畫竒偉非顏魯公不能書也公忠義之節明若日月而堅若金石自可以光後世傳無窮不待其書然後不朽然公所至必有遺蹟故今處處有之唐人筆跡見於今者惟公為最多視其鉅書深刻或託於山崖其用意未嘗不為無窮計也蓋亦有趣好所樂爾其在湖州所書為世所傳者惟千祿字放生池碑尚多



見於人家而干祿字書乃楊漢公摹本其真本以訛缺  
遂不復傳獨余集錄有之惟好古之士知前人用意之  
深則其埋沉磨滅之餘尤為可惜者也 右集本

唐顏魯公帖

歲月闕

右蔡明遠帖寒食帖附皆顏魯公書魯公後帖流俗多

傳謂之寒食帖

集本無此  
十三字

其

集本有  
後字

印文曰忠孝之家

者錢文僖公自號也希聖錢公字也又曰化鶴之系者  
丁崖相印也潤州觀察使者錢惟濟也 右真蹟

唐顏魯公二十二字帖 歲月闕

斯人忠義出於天性故其字畫剛勁獨立不襲前蹟挺然竒偉有似其為人 右真蹟

唐顏魯公法帖

虞世南帖附  
歲月闕

右顏真卿書二帖并虞世南一帖合為一卷顏帖為刑部尚書時乞米於李大夫云拙於生事舉家食粥米已數月今又罄乏實用憂煎蓋其貧如此此本墨蹟在予亡友王子野家子野出於相家而清苦甚於寒士嘗模

帖刻石以遺朋友故人云魯公為尚書其貧如此吾徒  
安得不思守約世南書七十八字尤可愛在智永千字  
文後今附于此 右集本

唐元次山銘

歲月關

右元次山銘顏真卿撰并書唐自太宗致治之盛幾乎

三代之隆而惟文章獨不能革五國

二字集本  
作陳隋

之弊既

久而

其本有  
其字

後韓柳之徒出蓋習俗難變而文章變體

集本  
作之

又難也次山當開元天寶時獨作古文其筆力雄

健意氣超拔不減韓之徒也

十二字集本作雖少  
雄健而意氣不俗亦可謂

特立之士哉

右真蹟

唐呂諲表

上元二年

右呂諲表元結撰顧誠奢八分書景祐三年余謫夷陵  
過荆南謁呂公祠堂見此碑立廡下碑無趺石埋地中  
勢若將陪惜其文翰遂得斯本而入于地處字多缺減  
今世傳元子文編亦有此文以碑考之集本首尾不完  
中間時時小異當以石本為是然石本亦自多亡缺可

不惜哉

右集本

又

景祐三年余謫夷陵過荆南謁呂公祠堂見此碑立廡  
下碑無趺石埋地中勢若將踣惜其文翰遂得斯本而  
入于地處字多缺滅今世傳元子文編所載首尾不完  
中間時時小異當以石本為是集錄實不為無益矣然  
石本亦自多亡缺可不惜哉書者顧誠奢也余得此碑  
三十年矣暇日因偶題之嘉祐八年五月中旬休日書

右真蹟

唐元結窪罇銘

永泰二年

右窪罇銘元結撰瞿令問書次山喜名之士也其所有為惟恐不異於人所以自傳於後世者亦惟恐不奇而無以動人之耳目也視其辭翰可以知矣古之君子誠恥於無聞然不如是

集本有人字之汲汲也

右真蹟

唐元結陽華巖銘

永泰二年

右陽華巖銘元結撰瞿令問書元結好奇之士也其所

居山水必自名之惟恐不奇而其文章用意亦然而氣

力不足故少遺韻

集本無此九字

君子之欲著于不朽者有諸

其內而見於外者必得於自然顏子蕭然臥於陋巷人

莫見其所為而名高萬世所謂得之自然

集本有者字

也結

之汲汲於後世之名亦已勞矣嘉祐八年十二月二十

六日書

右真蹟

唐元結悟臺銘

大曆二年

右斯人之作非好古者不知為可愛也然來者安知無

同好也邪 右真蹟

唐張中丞傳

歲月闕

右張中丞傳李翰撰嗚呼

此本無此二字

張巡許遠之事壯矣

秉筆之士皆喜為之稱述也然以翰所記考唐書列傳及韓退之所書皆互有得失而列傳最為踈畧雖云史家當記大節然其大小數百戰屢敗賊兵其智謀材力亦有過人可以示後者史家皆滅而不著甚可惜也翰之所書誠為太繁然廣記備言所以備史官之采也 右



真蹟

唐李陽冰城隍神記

乾元二年

右城隍神記唐李陽冰撰并書陽冰為縉雲令遭旱禱  
雨約以七日不雨將焚其祠既而雨遂徙廟于西山陽  
冰所記云城隍神祀典無之吳越有爾然今非止吳越  
天下皆有而縣則少也 右集本

唐李陽冰忘歸臺銘

乾元二年

右忘歸臺銘唐李陽冰撰并書銘及孔子廟城隍神記

三碑竝在縉雲其篆刻比陽冰平生所篆最細瘦世言此三石皆活歲久漸生剝處幾合故細爾然時有數字筆畫特偉勁者乃真蹟也 右集本

唐縉雲孔子廟記 上元二年

右縉雲孔子廟記李陽冰撰并書孔子廟像之制前史不載開元八年國子司業郭瓘奏云先聖孔宣父以先師顏子配其像為立侍配享宜坐弟子十哲雖得列像而不在祀享之位按祠令何休范甯等二十二賢猶蒙

從祀十哲請列享在何休等上於是詔十哲皆為坐像  
據陽冰記云換夫子之容貌增侍立者九人蓋獨顏回  
配坐而閔損等九人為立像矣陽冰修廟在肅宗上元  
二年其不用開元之詔何也 右集本

唐裴虬怡亭銘 永泰元年

右怡亭在武昌江水中小島上武昌人謂其地為吳王  
散花灘亭裴鷗造李陽冰名而篆之裴虬銘李莒八分

書刻于島石

四十六字集本作怡亭銘李陽冰篆裴虬  
撰李莒書銘在武昌江水中有小島亭在

其上人謂其地為吳王散花灘銘刺于島石

常為江水所沒故世亦罕傳鷗

集本以鷗字作亭裴公作

不知何人虬代宗時

集本有為字

道州刺史韓

愈

集本作退之

為其子復墓志云虬為諫議大夫有寵代宗

朝屢諫諍數命以官多辭不拜然唐史不見其事李莒華弟也治平二年正月十日孟春薦饗攝事致齋中書

東閣書 右真蹟

唐李陽冰庶子泉銘

大歷六年

右庶子泉銘李陽冰撰并書慶曆五年余自河北都轉

運使貶滁陽屢至陽冰刻石處未嘗不裴回其下庶子  
泉昔為流谿今為山僧填為平地起屋于其上問其泉  
則指一大井示余集本無此二字曰此庶子泉也可不惜哉右  
真蹟

唐李陽冰阮客舊居詩

歲月闕

右唐李陽冰阮客舊居詩云阮客身何在僊雲洞口橫  
人間不到處今日此中行阮客者不見其名氏蓋縉雲  
之隱者也彼以遁俗為高而終以無名於後世可謂獲

其志矣然聖人有所不取也陽冰欲稱其人而不顯其

名字何哉豈阮客見稱於當時而陽冰不慮於後世邪

夫士固有顯聞於一時而泯沒於萬集本作後世者矣顧其

道何如集本作如何也陽冰篆字世傳多矣此磨滅而僅存

尤可惜也治平元年四月二十有六日書右真蹟

唐裴公紀德碣銘歲月見本文

右裴公紀德碣銘唐越州刺史王審撰國子監丞集賢院學士李陽冰篆裴公儻為明州刺史審代之為作此

文其文云皇唐御神器一百四十二年天下大康海隅  
小寇結亂甌越因言明州當出兵之衝民物殘弊敝撫  
綏有惠愛而人思之爾按唐自戊寅武德元年受命至  
己亥乾元二年乃一百四十二年是時肅宗新起靈武  
上皇自蜀初還史思明僭號于河北是歲洛陽汝鄭等  
州皆陷于賊不得云天下大康而海隅小寇也考于史  
傳又不見其事惟台州賊袁晁攻陷浙東州郡乃寶應  
元年當云一百四十五年又據密代敝為明州刺史至

大曆十四年移湖州則敝寮相繼為刺史宜在代宗時  
然寮當時人推次唐年不應有失余友王回深父曰唐  
自武德至大曆八年實一百五十六年中間除則天稱  
周十四年則正得一百四十二年是時天下初定文人  
著辭以為大康理亦可通是歲廣州哥舒晃作亂海隅  
小寇豈謂此歟余以謂晃之亂唐命江西路嗣恭討平  
之不當自明州出兵深父曰然兵家出竒明州海道去  
廣不遠亦或然也故并著之

右集本



又

右裴公紀德碣王審撰裴公名倣代宗時為明州刺史  
審代之碣文云皇唐御神器一百四十二載天下大康  
而海隅小寇結亂甌越按唐自武德元年至乾元二年  
實一百四十二年是時肅宗新起靈武上皇自蜀初還  
史思明僭號于河北是歲洛陽汝鄭等州皆陷于賊不  
得云天下大康而海隅小寇考于史傳又不見其事然  
審當時人推次唐年不宜有失王回曰大曆八年廣州

哥舒晃作亂此所謂海隅小寇者也自武德元年至是  
歲實一百五十六年中間則天稱周者十四年去之正  
得一百四十二年矣豈謂此歟以事考驗理宜如此又  
不知密意為如何也姑志其語以俟知集本有者嘉祐  
八年十月三十日書 右真蹟

唐玄靜先生碑 大曆七年

右玄靜先生碑柳識撰張從申書李陽冰篆額唐世工  
書之士多故以書知名者難自非有以過人者不能也

然而張從申以書得名於當時者何也從申每所書碑  
李陽冰多為之篆額時人必稱為二絕其為世所重如  
此余以集錄古文閱書既多故雖不能書而稍識字法  
從申所書棄者多矣而時錄其一二者以名取之也夫  
非衆人之所稱任獨見以自信君子於是慎之故特錄  
之必待知者右真蹟

唐龍興寺四絕碑首

大曆八年

右四絕碑首者李陽冰篆法慎律師碑額也在揚州龍

興寺唐李華文張從申書李陽冰篆額律師者淮南愚俗素信重之謂此碑為四絕碑律師非余所知華文與從申書余亦不甚好故獨錄此篆爾

右集本

唐滑州新驛記

大曆九年

右新驛記李陽冰篆碑在今滑州驛中其陰有銘曰斯去千載冰生唐時冰今又去後來者誰後千年有人吾不知之後千年無人當盡於斯嗚呼郡人為吾寶之不知作者為誰然賈耽嘗為李騰序說文字源盛稱陽冰

此記魄為滑州刺史因見斯記而稱之耳陽冰所書世  
固多有可愛者不獨斯記也嘉祐八年十二月二十六

日書 右真蹟

唐王師乾神道碑 大曆十三年

右王師乾神道碑張從申書余初不甚以為佳但怪唐  
人多稱之第錄此碑以俟識者前歲在亳社因與秦玠  
郎中論書玠學書於李西臺建中而西臺之名重於當  
世余因問玠西臺學何人書云學張從申也問玠識從

申書否云未嘗見也因此碑示之玠大驚曰西臺未能至也以此知世以鑒書為難者誠然也從中所書碑今絕不行於世惟予集錄有之者吳季子碑陰記崔圓頌德碑并此纔三爾熙寧三年十月二十七日書右真蹟

開元金蘇齋頌

元第七百二十七

姓氏

一作名氏

治平元年七月三

十日

一有此九字

七祖堂頌

元第三十三

明禪師碑

元第五百二十五

玄隱塔銘

元第五百九十

東方朔畫贊

元第五十九

畫贊碑陰

元第六十

顏魯公題名

元第一百二

麻姑壇記

元第四十

小字麻姑壇記

元第三百

唐中興頌

元第四十八至五十

千祿字樣

元第二百三十七

千祿字樣模本

元第二百三十八

歐陽珪碑

元第七百七十六至七百七十七

杜濟神道碑

元第四百五 碑已一作

杜濟墓誌銘

元第三百七十七

射堂記

元第五百三十 為余二字上一

諸書

一作本

治平元年七

月二十二日中書東閣書

一有此十五字

或問余曰何謂六一居士余曰吾家有書一萬卷集

古錄一十卷碁一局琴一張常置酒一壺問者曰此



五一也奈何余曰以吾一翁老於五物之間豈非六

一乎治平丙午秋饗攝事齋于東閣書

跋後一有此七十五字

張敬因碑

元第四十二至四十三

顏勤禮碑

元第三百四十五至三百四十六

彥將皆當為名

此下一字有也字

乎

一作否

治平元年二月二十八日書

一有此十一字

顏氏家廟碑

元第五十二至五十三

顏魯公書殘碑

元第三百九十七

又棄之

一作也

湖州石記 元第二十七 後世 此下亦有字 不朽 此下一字亦有作

其治平元年正月二十日書 一有此十字

顏魯公帖 元第一百八十 罄乏 石本作 罄竭

顏魯公二十二字帖 元無 卷第

顏魯公并虞世南帖 元無 卷第

元次山銘 元第二十四

呂誣表 元第一百五十五

窪樽銘 元第三百一十八

陽華巖銘

元第二  
百二

見於

此下一  
有其字

悟臺銘

元第一  
百七十六

張中丞傳

元第二  
百八十二  
至二百八十三

最為

一無  
為字

城隍神記

元第一  
百三

忘歸臺記

元附一  
百四

縉雲孔子廟記

元第一  
百四

郭瓘

一作郭元瓘或作李元瓘為是  
嘉

祐八年十月二十三日

一有此  
十字

怡亭銘

元第一  
百一十二

欽定四庫全書

集古錄  
卷七

庶子泉銘

元第七

裴回

一作徘徊

阮客舊居詩

元第五百九十五

裴公紀德碣

元第一百一十八

玄靜先生碑

元第五百二十七

之必

二字以

四絕碑首

元第一百七十九

嘉祐八年夏至日書

此一有八

字

覺寂碑首亦陽冰篆也

跋後又有此九字

滑州新驛記

元第一百一十

王師乾碑

元第七  
百五

集古錄卷七

欽定四庫全書

集古錄卷八

宋 歐陽修 撰

唐徐方回西墉記

寶應 缺 并

右西墉記唐徐方回撰方回云寶應中為南陽令得崔  
子玉所作平子銘末二十一字陷於廳之西墉按今西  
鄂石本末句現在方回所得乃南陽半石之末也今又

亡矣惜哉

右集本

唐禹廟碑

大曆三年  
段李展書

崔巨文傳於今者絕少皆不及此碑李展他所書亦不  
偉於此治平二年前上元日書 右真蹟

唐崇徽公主手痕詩

大曆四年

右崇徽公主手痕詩李山甫撰崇徽公主者僕固懷恩  
女也懷恩在肅宗時先以二女嫁回紇其一嫁毗伽可  
汗少子後號登里可汗者是也其一不知所嫁何人唐  
書懷恩傳及回紇傳皆不載惟懷恩所上書自陳六罪



有云二女遠嫁為國和親以此知其又嘗嫁一女爾此

所謂崇徽公主者懷恩幼女也懷恩既反引羌渾奴刺

為邊患永泰中病死於靈武其從子名臣以千騎降唐

大歷四年始以懷恩幼女為

集本有崇徽二字

公主又嫁回紇

即此

集本有公主二字

也治平元年三月八日書

右真蹟

唐僧懷素法帖

大歷十二年

右懷素唐僧字藏真特以草書擅名當時而尤見珍於

今世予嘗謂法帖者乃魏晉時人施於家人朋友其逸

筆餘興初非用意而自然可喜後人乃棄百事而以學

書為事業至終老而

集本無此字

窮年疲弊精神而不以為

苦者是真可笑也懷素之徒是已治平元年八月八日

書

右真蹟

唐重摹吳季子墓銘

大曆十四年

右吳季子墓銘自前世相傳以為孔子所書據張從紳

疑記云舊石堙滅開元中玄宗命殷仲容摸搭其書以

傳然則開元之前已有本矣至大曆中蕭定又刊於石

則轉相傳模失其真遠矣按孔子平生未嘗至吳以史  
記世家考之其歷聘諸侯南不踰楚推其歲月蹤跡未  
嘗過吳不得親銘季子之墓又其字特大非古簡牘所  
容第以其名傳之久不可遽廢故錄之以俟博識君子

右集本

又

右古篆文曰嗚呼有吳延陵季子之墓自前世相傳以  
為孔子所書據張從紳疑記云舊石堙滅開元中玄宗

命殷仲容搨本遂傳於世然則開元以前已有刻石矣  
其後貞元中鄭播又為記盧國遷建堂樹碑則今本又  
非仲容所模者字亦奇偉莫知何人所書按孔子未嘗  
至吳以史記世家考之其歷聘諸侯南不踰楚推其歲  
月蹤跡無過吳之理不得親銘季子之墓又其字特大  
非簡牘所容惟博物君子必能辨之 右真蹟

唐竇叔蒙海濤志

大歷中

右海濤志竇叔蒙撰其書六篇一曰海濤志二曰濤歷

三曰濤日時四曰濤期五曰朔望體象六曰春秋仲月  
漲濤解余向在揚州得此誌甚愛之張於座右之壁冀  
於朝夕見也已而夜為風雨所壞其後求之凡十五年  
而復得斯本以示京師好事者皆云未嘗見也 右集本

唐鹽宗神祠記 大曆中

右鹽宗神祠記錢義方撰近時有尚書郎張席自言家  
寓解州為余言安邑解縣兩池鹽事云夏月鹽南風來  
池面紫色須臾凝結如雪土人謂之漫生鹽而兩池歲

役畦夫數百種鹽公私耗弊而州縣吏緣以為姦利棄  
漫生鹽不取証其苦不可食席博學能言漢唐事尤詳  
為余復言前世鹽皆自生開元中姜師度為河中尹而  
鹽池涸始置鹽屯故唐格自開元後遂有畦夫營種之  
課席因上書論鹽漫生之利官遂罷畦夫而公私皆以  
為然而議者或害其事乃云漫生鹽味苦不可食或云  
暫結復銷不可畜聽者方惑其事余因讀義方所記乃  
云若陰陽調和鬼神驅造不勞人而擅其利與夫鑿泉

煮海不相為謀由是知唐世鹽非營種為決可信義方  
大厯時為權鹽使余家集錄古文不獨為傳記正訛繆  
亦可為朝廷決疑議也 右集本

唐鴈門王田氏神道碑

代宗時

右唐魏博節度使鴈門郡王田承嗣碑營田副使裴抗  
撰子緒碑節度判官丘絳撰按唐書列傳承嗣十一子  
維朝華繹綸綰緒繪純紳縉而緒次當第七此二碑皆  
以緒為第六子而無綰自緒而下有繪純紛縉與史不

同二碑當時故吏所作必不誤蓋史之繆也其文與字皆不嘉故余特錄其世次而已 右真蹟

唐李愷碑

大厯四年

右李愷碑李紆撰新唐書列傳云愷十餘子江涵灝瀛等同被害惟源彭免據李紆載愷子見於碑者實十二人曰右補闕彭汝州刺史深華陰丞灝左驍衛兵曹灝碣石丞沆洪州別駕灝洛陽尉渭司農主簿汶又云公之薨也彭從玄宗南狩次公而歿深授任他郡其在洛



陽者長子江第三子涵與華陰驍衛而又少子合六人  
皆從公殲於敵刃硤石而下與衆孫之在者僅以孩提  
免如紆所記愷子盡於是矣未嘗有源也紆但言衆孫  
孩亦不云有未名子也然則源者史家何從而得之據  
史言源為司農主簿以碑考之源當為汶也又據碑方  
愷歿於賊也彭深沆澣渭汶六子獲免而史惟云源彭  
此當以碑為正紆當代宗時為愷作碑自云與愷有通  
家之好幼奉升堂之慶宜知愷事不繆也

右集本

唐甘棠館題名 歲月見本文

右甘棠館題名自唐德宗貞元以來止於會昌文字多已磨滅惟高元裕常夏卿所書尚可讀甚矣人之好名也其功德之盛固已書竹帛刻金石以垂不朽矣至於登高遠望行旅往來慨然寓興於一時亦必勒其姓名留於山石非徒徘徊俯仰以自悲其身世亦欲來者想見其風流夏卿所記留連感愴意不淺也如高常二子皆當時知名士也史傳載之詳矣昔杜預沈碑漢水謂

萬世之後谷或為陵庶幾復出以見於世其為慮深矣  
然預之功業不待碑而自傳其區區於此者好名之弊  
也故士或勤一生以自苦或餓死空山之中甚者蹈水  
火赴刀鋸以就後世之名為莊生所笑者有矣故余於  
集古每得前世題名未嘗不錄者閔夫人之甚好名也

右集本

唐汾陽王廟碑

貞元二年

右郭子儀廟碑高參文其叙子儀功業不甚詳而載破

墨姓處木討沙陀處密事則唐書列傳無之蓋子儀微時所歷

集本作立

其後遂立大勳宜乎史略不書也然唐書

有處密處月朱耶孤注等皆是西突厥薛延陀別部名號余於五代史為李克用求沙陀種類卒不見其本末而參謂處密為沙陀不知其何所據也按陳翊子儀家傳亦云討沙陀處墨十二姓與參所書頗同唐書轉密為蜜當以碑為正右真蹟

唐郭忠武公將佐略

貞元十二年

右忠武公將佐略陳翊撰忠武公者郭子儀也翊之所書亦為盛矣猶言得其六七蓋其官至宰相者七人為節度使者二十八人尚書丞郎京尹者十人廉察使者五人據翊所得而書者實六十人而顯名於世者蓋五十人雖喬琳周智光李懷光僕固懷恩等陷於禍敗然杜鴻漸黃裳李光弼光進之徒偉然名見於當時而垂稱於後世者亦不為少豈惟得失相當而已哉雖汾陽功業士多喜附以成名然其亦自有以得之也其忠信

之厚固出其天性至於處富貴保功名古人之所難者  
謀謨之際宜亦得其助也治平甲辰秋社前一日書 右  
真蹟

唐濟瀆廟祭器銘

貞元十三年

右濟瀆廟祭器銘張洸撰碑云置齋郎六人唐自高宗  
以後官不勝其濫矣洗之所記乃開元時事州縣祠廟  
置齋郎六人可知其濫官之弊然史家不能詳載惟於  
碑刻偶見其一二爾治平甲辰秋分後一日中書東閣

雨中書 右真蹟

唐神女廟詩 貞元十四年

右神女廟詩李吉甫丘玄素李貽孫敬騫等作余貶夷陵令時嘗泛舟黃牛峽至其祠下又飲蝦蟇碛水覽其江山巉絕窮僻獨恨不得見巫山之竒秀每讀數子之

詩愛其辭翰遂錄之 一有遂為 右集本  
佳玩字

唐馬寔墓誌銘 貞元十四年

右馬寔墓誌銘唐歐陽詹撰并書其文辭不工而字法

不俗故錄之寔之事跡亦無足紀也 右集本

又

詹之文為韓退之所稱遂傳於世然其不幸早死故其傳者不多刻石之文祇有此與福州佛記耳尤可惜也

右真蹟

唐石洪鍾山林下集序 貞元二十年

右鍾山林下集序者石洪為浮圖總悟作也石洪為處士而名重當集本時者以常為韓退之稱道也唐世號

集本  
作一



處士者為不少矣洪終始無佗可稱於人者而至今其名獨在人耳目由韓文盛行於時也而洪之所為與韓道不同而勢不相容也然韓常歎籍澁輩叛已而不絕之也豈諸子駁雜不能入於聖賢之域而韓子

集本有獨字

區區誨誘思援而出於所溺歟此孔孟之用心也治平元年八月八日書是日上以霖雨不止分命羣臣祈禱余祈於太社既歸而雨遂止某謹記

右真蹟

唐房太尉遺愛碑陰記

元和六年同是石洪撰附此

石洪文字罕見於後世故特錄之

右見綿  
本拾遺

唐賀蘭夫人墓誌

貞元七年

右賀蘭夫人墓誌唐陸贄撰或云贄書也題曰祕書監

陸公夫人墓誌銘而贄自稱姪曾孫此石在常州

一有  
陸監

名齊望 右集本  
五字

唐陸文學傳

咸通十五年

右陸文學傳鴻漸自撰茶之見前史蓋自魏晉以來有  
之而後世言茶者必本陸鴻漸蓋為茶著書自其始也

至今俚俗賣茶肆中嘗置一甕偶人於甕側云此號陸  
鴻漸鴻漸以茶自名於世久矣考其傳著書頗多曰君  
臣契三卷源解三十卷江表四姓譜十卷南北人物志  
十卷吳興厯官記三卷潮州刺史記一卷茶經三卷占  
寧三卷其多如此豈止茶經而已哉然其他書皆不傳

右集本

唐辨正禪師塔院記

貞元中

右辨正禪師塔院記徐峴書誠能行筆而少意思也往

時石曼卿屢稱峴書曼卿多得顏柳筆其書與峴不類而遠過之不知何故喜峴書也余當曼卿在時猶未見峴書但聞其所稱曼卿歿已久始得此書遂錄之爾

右真蹟

唐韓退之盤谷詩序

貞元中

右韓退之送李愿歸盤谷序盤谷在孟州濟源縣貞元中縣令刻石於其側令姓崔其名泐今已磨滅其後書云昌黎韓氏知名士也當時退之官尚未顯其道未為

當世所宗師故但云知名士也然當時送愿者為不少而獨刻此序蓋其文章已重於時也以余家集本校之或不同疑刻石誤集本世已大行刻石乃當時物存之以為佳翫爾其小失不足較也 右真蹟

唐韓退之題名

元和四年已下七篇皆韓文公撰故不與別碑歲月為叙

右韓退之題名二皆在洛陽其一在嵩山天封宮石柱

上刻之

集本有記龍潭遇雷事六字

天聖中余為西京留守推官與

梅聖俞遊嵩山入天封宮裴回柱下而去遂登山頂至

武后封禪處有石記戒人遊龍潭者毋妄語笑以黷神  
龍龍怒則有雷恐因念退之記遇雷意其有所試也其  
一在福先寺塔下當時所見墨蹟不知其後何人模刻  
於石也治平元年三月二十二日書 右真蹟

唐田弘正家廟碑 元和八年

右田弘正家廟碑昌黎先生撰余家所藏書萬卷惟昌  
黎集是余為進士時所有最為舊物自天聖以來古學  
漸盛學者多讀辨文而患集本訛舛惟余家本屢更校

正時人共傳號為善本及後集錄古文得韓文之刻石

者如羅池神黃陵廟碑之類以校

集本有餘家二字

集本舛繆

猶多若田弘正碑則又尤甚蓋由諸本不同往往妄加

改易

集本有今字

以碑校集印本與刻石多同當以為正

九字

集本作初未必誤多為校讐者妄改之

乃知文字之傳久而轉失其真者

多矣則校讐之際決於取舍不可不慎也

印本云銜訓事嗣朝夕不怠往時用他本改云銜訓

嗣事今碑文云銜訓事嗣與印本同知其妄改也

印本云以降命書用他本改為降以命書今碑文云  
以降命書與印本同知為妄改也

印本云奉我天明用他本改云奉我王明今碑文云  
奉我天明與印本同知為妄改也此類甚多略舉三  
事要知改字當慎也 治平元年三月八日書

右真蹟

唐韓退之南海神廟碑 元和十五年

右韓退之南海神廟碑陳諫書以余家舊藏集本校之  
皆同惟集本云蜿蜿蜒蜒而碑為集本蜿蜿虵虵小異



當以碑為正今世所行昌黎集類多訛舛惟南海碑不

舛者以此刻石人家多有故也其妄意

集本無此字

改易者

頗多亦賴刻石為正也治平元年七月二十日書

右真蹟

唐韓退之羅池廟碑

長慶中

右羅池廟碑尚書吏部侍郎韓退之撰中書舍人史館  
修撰沈傳師書碑後題云長慶元年正月建按穆宗實  
錄長慶二年二月傳師自尚書兵部郎中翰林學士罷  
為中書舍人史館修撰其九月韓自兵部侍郎遷吏部

集本有然則據建碑時韓未為吏部沈亦未為舍人字

碑言柳侯死後三年廟成

明年韓為柳人書羅池事子厚以元和十四年卒至集本

有後三韓作碑時當是長慶三年考二君官與此碑亦拜字

同但不應在元年正月蓋後人傳模者二十三字集本作則二君官當

與此碑同其書元誤刻之爾今世傳昌黎先生集載此拜正月蓋傳模者

碑文多同惟集本以步有新船為涉荔子丹兮蕉黃蕉

下加子二十五字集本作此文與碑多同惟集本云涉有新船而碑以涉為步荔子丹兮蕉子黃碑蕉

下無當以碑為是而碑云春與猿吟而集本秋鶴與飛子字

則疑碑之誤也嘉祐八年六月二日書 右真蹟

唐韓退之黃陵廟碑 長慶元年

右韓退之黃陵廟碑沈傅師書昌黎 二字集本 集今大行

於世而患本不真余家所藏最號善本世多取以為正  
然時時得刻石校之猶不勝其舛繆是知刻石之文可  
貴也不獨為翫好而已黃陵碑以家本校之不同者二  
十餘事如家本言降小君為夫人而碑云降小水之類  
皆當以碑為正也嘉祐八年十月十八日書 右真蹟

唐胡良公碑

長慶三年

右胡良公碑韓退之撰良公者名珣韓之門人張籍妻父也今以碑校余家所藏昌黎集本號為最精者文字猶多不同皆當以碑為正茲不復紀碑云珣子送迺巡遇述遷造而集本無巡他流俗所傳本集本有又字有云遇或為巡者皆非也集本有也字當以碑為正治平九年七月晦

日書 右真蹟

唐韓文公與顛師書

歲月未詳

右韓文公與顛師書世所罕傳余以集錄古文其求之

既勤且博

七字集本只作其求之博

蓋久而後獲其以易

集本無此字

繫

辭為大傳謂著山林與著城郭無異等語宜為退之之言其後書吏部侍郎潮州刺史則非也蓋退之自刑部侍郎貶潮州後移袁州名為國子祭酒遷兵部侍郎久之始遷吏部而流俗相傳但知為韓吏部爾顛師遺記雖云長慶中立蓋并韓書皆國初重刻故繆為附益爾

治平元年三月十三日書

右真蹟

唐高閑草書

歲月未詳

高閑草書審如此則韓子之言為實錄矣廬陵歐陽修

右見綿本別  
集二十三卷

唐武侯碑陰記

開成二年

右武侯碑陰記崔備撰唐劍南西川節度使武元衡及其將佐題名者二十九人楊嗣復再題及其僚屬又六人并嗣復汝士詩兩者合為一卷唐諸方鎮以辟士相高故當時布衣常帶之士或行著鄉閭或名聞場屋者

莫不為方鎮所取至登朝廷位將相為時偉人者亦皆  
出諸侯之幕如元衡所記裴度柳公綽楊嗣復皆相繼  
而為本朝名將相亦可謂盛矣哉治平元年初伏休假  
雨中書 右真蹟

唐盧頊禱聰明山記

永和二年

右禱聰明山記盧頊撰乃盧從史禱山神之記也閱從  
史官屬題名見孔戡與烏重胤俱列於後而感非本  
作覽韓退之記戡事云戡屢諫從史不聽卒為重胤所縛掩卷

歎息者久之嗚呼禍福成敗之理甚明而先事而言則罕見從事至而言則不及矣自古敗亂之國未始不如  
此也 右真蹟

唐侯喜復黃陂記

歲月見本文

右復黃陂記唐侯喜撰黃陂在汝州汝州有三十六陂黃陂最大溉田千頃始作於隋記云至貞元辛未刺史盧虔始復之辛未貞元七年也碑元和三年建喜之文辭嘗為韓退之所稱而世罕傳者余之所得此碑而已



右集本

又

昌黎先生甚稱侯喜其文罕傳於今余之所見止此一

篇爾 右真蹟

唐柳宗元般舟和尚碑 元和三年

右般舟和尚碑柳宗元撰并書子厚所書碑世頗多有書既非工而字畫多不同疑喜子厚者竊借其名以為重子厚與退之皆以文章知名一時而後世稱為韓柳

者蓋流俗之相傳也其為道不同猶夷夏也然退之於  
文章每極稱子厚者豈以其名竝顯於世不欲有所貶  
毀以避爭名之嫌而其為道不同雖不言顧後世當自  
知歟不然退之以力排釋老為己任於子厚不得無言  
也治平元年三月二十二日書 石真蹟

唐南嶽彌陀和尚碑 元和五年

右南嶽彌陀和尚碑柳宗元撰并書自唐以來言文章  
者惟韓柳柳豈韓之徒哉真韓門之罪人也蓋世俗不

知其所學之非第以當時輩流言之爾今余又多錄其  
文懼益後人之惑也故書以見余意

右集本

唐元稹修桐栢宮碑

大和四年

右唐元稹撰文并書其題云修桐栢宮碑又其文以四  
言為韻語既牽聲韻有述事不能詳者則自為注以解  
之為文自注非作者之法且碑者石柱爾古者刻石為  
碑謂之碑銘碑文之類可也後世伐石刻文既非因柱  
石不宜謂之碑文然習俗相傳理猶可考今特題云修

桐栢宮碑者甚無謂也此在文章誠為小瑕病前人時有忽略然而後之學者不可不知自漢以來墓碑多題云某人之碑者此乃無害蓋目此石為某人之墓柱非謂自題其文目也今槧云修桐栢宮碑則於理何稽也

右集本

唐虞城李令去思頌 元和四年

右虞城李令去思頌李白撰文王通篆唐世以書自名者多而小篆之學不

集本作十

數家自陽冰獨擅後無繼者

其前惟有碧落碑而不見名氏適開元天寶時人在陽

冰前而相去不遠

集本有亦工  
八分四字

然當時不甚知名雖字

畫不為工而一時未有及者所書篆字惟有此爾世亦

罕傳余以

集本無  
此字

集錄求

集本無  
此字

之勤且博僅得此爾

今世以小篆名家如邵不疑楊南仲章友直問之皆云

未嘗見也治平元年并二月七日書

右真蹟

唐陽公舊隱碣

元和中

右陽公舊隱碣胡証撰黎煇書李靈省篆額唐世篆法

自李陽冰後寂然未有顯於當時而能自名家者靈省所書陽公碣筆畫甚可佳既不顯聞於時亦不見於他處以余家所藏之博而見於錄者惟此雖未為絕筆亦可惜哉嗚呼士有負其能而不為人所知者可勝道哉

右真蹟

唐于曼神道碑

元和中

右于曼神道碑盧景亮撰其文辭雖不甚雅而書事能不沒其實曼之為人如其所書蓋篤於信道者也碑云

司馬遷儒之外五家班固儒之外八流其語雖拙蓋言

其

集本  
作奠

學不駁雜也然則非徒貶去釋老而已自儒術

之外餘皆不學爾碑又云其弟可封好釋氏奠每非之  
奠于頓父也然可封之後不大顯而奠之後甚盛以此  
見釋氏之教信嚮者未必獲福毀貶者未必有禍也碑  
言奠篤於孝悌守節安貧不可動以勢利其所履如此  
足以興其後世矣治平元年八月十一日書

右真蹟

唐昭懿公主碑

元和

右昭懿公主碑孟簡撰皇甫鏗書公主代宗女也號昇平公主嫁郭氏公主之號自漢以來始有謂天子之女

禮不自主婚

集本作婚

以公主之因以為名爾後世號某國

公主者雖實不以國公為主而名猶不失其義唐世始別擇佳名以加之如昇平之類是也已失其本義矣今此碑乃云諱昇平公主字昇平公主集本無此五字斯莫可曉也治平元年八月八日書右真蹟

唐李光進碑

元和中



右李光進碑楊炎撰韓秀實書唐有兩李光進其一光

顏之兄其一光弼之兄弟也此碑乃光弼弟也唐史書

此兩人事多誤新書各為傳以附顏弼遂得其正本

右集本

西壩記

元附三十一

禹廟碑

元第九十七

崇徽公主手痕詩

元第三百六十八

懷素法帖

元第九百十六

重摹吳季子墓銘

元第二百一十一

已有本

一作自本有真本

未嘗過吳

一作無過 其名傳之久一作其傳也久 嘉祐八年五月晦日書

共之理 一有此九字

海濤誌元第九百誌 一作志 治平元年七月二十日書此十有

字

鹽宗神祠記元第九百六十九 故唐一無 官遂官字 為然一作利

不獨為傳記 正訛繆亦可為朝廷決疑議也一作為傳記 正訛繆

多矣為朝廷決有 治平元年八月十二日書一有此

鴈門王田氏神道碑元無 卷第

司疑議獨斯記滿

李愷碑

元第四百六十九

而又

一作六人

子

孩提

一作孩提

衆孫

此下一有提字

升堂之慶

一作升堂之慶

治平元年三月二十三日書

一有此十一字

甘棠館題名

元第四百二

治平元年清明前一日書

一有此十字

汾陽王廟碑

元第九百二十九

治平甲辰七月十三日以服藥

家居書

一有此十五字

郭忠武公將佐略

元第八百五至八百六

謀謨

一作謀謨

濟瀆廟祭器銘

元第八百八所記

一作闕

神女廟詩

元第一百四十三

嘉祐八年十一月十四日書

此十有

字

馬寔墓誌銘

元第九十

同前

鍾山林下集序

元第九百八十九

而洪

一無而字

房太尉遺愛碑陰記

元第四百三

賀蘭夫人墓誌

元第三十二

陸文學傳

元第五百四十七

茶之

此下一有載字

號陸鴻漸

此下一有至飲茶客

稀則烹茶沃之云可祝利市十五字

鴻漸以茶

四字上一有蓋字

考其

此下一有自字

潮

州一作湖州其多如此

一無此四字

不傳

此下一有獨茶經著於世宜其自傳於此名也

治平九年七月二十日書二十四字

又別本右陸文學傳題云自傳而曰名羽字鴻漸或云名鴻漸字羽未知孰是然則豈其自傳也茶載前史自魏晉以來有之而後世言茶者必本鴻漸蓋為茶著書自羽始也至今俚俗賣茶肆中多置一甕偶人云是陸鴻漸至飲茶客稀則以茶沃此偶人祝其利市其以茶自名久矣而此傳載羽所著書頗多云

君臣契三卷源解三十卷江表四姓譜十卷南北人物志十卷吳興歷官記三卷湖州刺史記一卷茶經三卷占夢三卷豈止茶經而已也然他書皆不傳獨茶經著於世爾

辨正禪師塔院記

元第二百六十二

徐峴

此下一有所字

柳筆

此下一有法字

盤谷詩序

元第三百八十九

當時

一作孟時

世已

一作既已

治平元年中

元日書

一有此八字

韓退之題名

元第七十四記遇

一無記字

試也

試一作誠

田弘正家廟碑 元第三百七十六 尤甚 此下一有馬字 知其 一作為 為 一作

云

南海神廟碑 元第八百九十二

羅池廟碑 元第五十七 碑言 一作荔子 一作加子 一作葉

黃陵廟碑 元第四十五 餘事 二字一作本言 一作云

胡良公碑 元第七百二十

韓文公與顏師書 元第三百一十五

高閑草書 元無 草書 一無草字

武侯碑陰記

元第八百七十五

禱聰明山記

元第五百八十六

復黃陂記

元無卷第

又

一作祭樊仲文復黃陂記附元第八百九十五

般舟和尚碑

元第四百六十二

彌陀和尚碑

元第一百一十二

惟韓

一作稱韓

今余

一無余字

其文

一作書

修桐栢宮碑

元第一百一十

為碑

一作於碑

虞城李令去思頌

元第三百八

陽公舊隱碣

元第五百七十三

當世

一作時

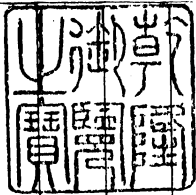


于笈神道碑 元第九百六十八

昭懿公主碑 元第九百八十九  
義矣 一無矣字

李光進碑 元第七百六十三  
兄弟 一無兄弟字  
治平元年夏至日書 有一

此八字



集古錄卷八